

# علم جیب

## نگرش‌های رایج در مفهوم موفقیت مالی

دکتر امید مهرابی

رایج‌ترین واحد اندازه‌گیری ثروت در این نگرش، واحد پولی بود؛ ریال، دلار، یورو و مانند آن. در این مکتب برای یافتن میزان ثروت هر کس، کافی است تمام دارایی‌های وی را به یک واحد پولی مشخص تبدیل کنید. هر کس پول بیشتری داشته باشد، در زمینه مالی موفق‌تر است و بدین ترتیب می‌توان افراد را با یکدیگر مقایسه کرد. همچنین، هر کس حق‌الزمحة بیشتری بگیرد، ثروتمدتر است. بدین ترتیب، یک جراح از یک ناظر ساختمان و یک ناظر ساختمان از یک کارگر روزمزد ساختمانی ثروتمدتر است. آیا شما هم همین طور فکر می‌کنید؟ دانش آموختنان چطور؟ خانواده‌ها و مخصوصاً والدین آن‌ها چطور؟ ممکن است به شما برخورده باشد که این نگرش را فقیرانه نامیدم. ممکن است با این نام موفق

اندازه‌گیری میزان ثروت برخورده‌ام. نگرش اول، غالب و فراگیر است. بدون اینکه قصد اهانت به فرد یا گروهی را داشته باشم، مایلم نگرش طرفداران این گروه را نگرش فقرابنامم. دومی را در تعداد بسیار کمی از افراد مشاهده کرده‌ام و در این نوشтар، آن را نگرش اغبی خواهم نامید. این دو نگرش با یکدیگر تفاوت بنیادین و فلسفی دارند. در بسیاری مصادیق، این دو با یکدیگر قابل جمع نیستند و اساساً دو نگاه کاملاً متفاوت هستند. اماز مطالعات در این باره، دو دستاورده بزرگ و حیرت‌آور به دست آمده است که می‌تواند برای معلمان عزیز کشور کلید تدوین طرح درس در زمینه ساده‌مالی باشد. قبل از بیان نکات شگفت‌آور، اجازه دهید کمی بیشتر در مورد ماهیت این دو نگرش بگویم.

### ثروت از نگاه فقرا

**مفهوم موفقیت مالی** مثل خیلی چیزهای دیگر، ساده‌مالی نیز از یک فلسفه برخوردار است. منظور من از فلسفه در این سلسله نوشтар، چیزی است که براساس آن رفتار خود را با دیگران مقایسه می‌کنیم. وقتی از مخاطبانی درباره موفقیت مالی می‌پرسم، بدون حتی یک استثنای آن را معادل ثروت می‌دانند. یعنی کسی که در زمینه مالی موفق است، حتماً ثروتمند است. اما وقتی درباره شاخص ثروت واحد اندازه‌گیری آن می‌پرسم، جواب‌ها نامیدکننده است. اجازه دهید از همینجا شروع کنیم. در واقع از این نقطه است که می‌توان به فلسفه افراد در مورد ثروت و نوع نگرش آن‌ها پی برد. در مطالعاتی که در زمینه ساده‌مالی داشته‌ام به دو نوع نگرش و در نتیجه به دو شاخص متفاوت در

نباشید. اما حتماً تأیید می کنید که این نگرش، نگرش غالب در میان مردم است. پرسشی که همه روزه ذهن طرفداران این نگرش را به خود مشغول می کند، آن است که چگونه می توان بول بیشتری به دست آورد؟

## ثروت از نگاه اغنية

واحد اندازه گیری در این نگرش، زمان است. منظور از زمان، زمانی است که بدون اینکه برای پول درآوردن کار نماید، بتوانید با کیفیت مطلوب از عهدۀ هزینه های زندگی برآید. فرض کنید شما ۱۰۰ تومان پول دارید و آن را به طور نقدی نزد خود نگه می دارید. همچنین، فرض کنید هزینۀ ماهانه شما برای داشتن یک زندگی با کیفیت مطلوب، ۵۰ تومان باشد. در این صورت، شما به مدت دو ماه شروتمندید. حال اگر این ۱۰۰ تومان را در بنگاهی اقتصادی سرمایه گذاری کنید که ماهانه ۱۰ درصد سود نصیب شما کند، شما به مدت دو ماه و ۹ روز شروتمندید، زیرا در انتهای ماه اول به پول شما ۱۰ تومان اضافه می شود. و ۵۰ تومان کم می شود.

پس در ابتدای ماه دوم، شما ۶۰ تومان پول دارید که در انتهای ماه دوم به ۶۶ تومان افزایش خواهد یافت. از طرف دیگر، ۵۰ تومان آن را بابت هزینه های ماه دوم پرداخت خواهید کرد. ۱۶ تومان تقریباً ۹ روز از هزینه های شما را پوشش خواهد داد.

## رقابت

شاید ملموس ترین و اولین تفاوت این دو نگاه در رقابت است. در نگاه اول، رقابت رکن اساسی در زندگی است. شما باید پول بیشتری داشته باشید تا شروتمندتر باشید. بنابراین، همه در حال نگاه کردن به

از هزینه های زندگی داشت؟

## دستاوردهای مطالعات سواد مالی

مهم ترین دستاوردهای مطالعات بسیار حیرت آور بود؛ بهترین الگوهای موفقیت مالی برای طرفداران نگرش فقراء، کسانی هستند که طرفدار نگرش اغنية هستند. ظاهرا چنین چیزی ممکن نیست، زیرا عقل حکم می کند که اگر فردی را ثروتمند می دانیم، مانند او باشیم و نکته حیرت آور دقیقاً همین است. بیشتر مامی خواهیم مثل کسانی باشیم که مثل ما فکر نمی کنند!

نکته حیرت آور دیگر این بود که هیچ یک از این صورت از دیگران جامی مانید و رتبه تان در شروتمندی تنزل خواهد یافت. در توضیح این حالت، همیشه کوهنوردی در ذهنم مجسم می شود که در مسیر خود برای رسیدن به قله، بیش از آنکه توجه او به هدف، یعنی قله باشد، درستی مسیر خود را صرفاً با دیگران محک می زند و هربار که از کسی سبقت می گیرد، خوشحال می شود؛ اما این شادی بسیار زود گذر است، زیرا بلافلاصه در امتداد نگاهش فرد دیگری را می بیند که از او جلوتر است و این داستان همچنان ادامه دارد. در مسیر کسب ثروت نیز زندگی این گونه افراد همیشه با ناکامی پایان خواهد یافت، زیرا آنها هرگز به انتهاه مسیر نمی رسند.

در نگاه دوم، عملکرد جراح صراف با میزان درامد ارزیابی نمی شود. شخصاً با یکی از پزشکان محترم و معتربر کشور در این زمینه صحبت کرده‌اند. از کارگر بهتر بوده است. در نگاه دوم، عملکرد جراح صراف با میزان درامد ارزیابی نمی شود. شخصاً با یکی از پزشکان محترم و معتربر کشور در این زمینه صحبت کرده‌اند. از او پرسیدم شما که در هر ساعت نزدیک به ۴۰۰ هزار تومان (اوایل سال ۹۳) بابت حق ویزیت بیماران درامد دارید، چرا تا دیر و وقت مشغول به کار هستید و آیا فرصت می کنید پول خود را خرج کنید؟ پاسخ داد دو فرزندم در خارج از کشور مشغول تحصیل هستند. به علاوه، باید وام خانه‌ای را که در یکی از اطرافیان خود هستند تا از آنها جا نمانند. در این نگاه، کسی که پراید دارد از کسی که هیوندایی شاسی بلند دارد، فقیرتر است، بنابراین تلاش می کند خود را به الگوی مورد نظر خود برساند. نکته جالب آن است که در این نگاه، جز یک نفر، و به بیان دقیق‌تر جز چند نفر اول، بقیه همیشه بازنداند و لذت موفیقت را نخواهند چشید، زیرا ثروت شما هرچه باشد، بالاخره کسی پیدا می شود که شروتمندتر از شما باشد. در این نگاه، شما حتماً و همیشه باید در حال تلاش برای کسب ثروت بیشتر باشید، زیرا در غیر این صورت از دیگران جامی مانید و رتبه تان در شروتمندی تنزل خواهد یافت. در توضیح این حالت، همیشه کوهنوردی در ذهنم مجسم می شود که در مسیر خود برای رسیدن به قله، بیش از آنکه توجه او به هدف، یعنی قله باشد، درستی مسیر خود را صرفاً با دیگران محک می زند و هربار که از کسی سبقت می گیرد، خوشحال می شود؛ اما این شادی بسیار زود گذر است، زیرا بلافلاصه در امتداد نگاهش فرد دیگری را می بیند که از او جلوتر است و این داستان همچنان ادامه دارد. در مسیر کسب ثروت نیز زندگی این گونه افراد همیشه با ناکامی پایان خواهد یافت، زیرا آنها هرگز به انتهاه مسیر نمی رسند.

## تفاوت های بنیادین

### دو نگرش

از زمان اصالت دارد. به همین دلیل، موفقیت مالی بیش از هر عامل دیگری به اراده و عملکرد فرد بستگی دارد و دیگران چندان مهم نیستند. باز هم در خیال می توانید فردی را تصور کنید که در مسیر حرکت به سمت قله است، اما معیار موفقیت برای او آن است که به وقت ضرورت بتواند ادامه مسیر دهد و برای این کار کافی است سرعت و انرژی خود را متعادل کند. حدس می زنم شما هم مواقفید که این فرد از طبیعت کوhestan بیش از فرد قبلی لذت ببرد.

## همیت عمر

در نگاه اول، عمر و پول قابل تبدیل هستند. مثلاً برای کسب ۵۰۰ هزار تومان، یک کارگر ساده روزمزد باید ۱۰ روز خود را صرف کند و یک معلم خصوصی کنکور ۱۰ ساعت از عمر خود را بدهد و جراح متخصص با ۱۰ دقیقه می تواند همین مقدار درامد داشته باشد. در این نگرش، عملکرد جراح از معلم و معلم از کارگر بهتر بوده است. در نگاه دوم، عملکرد جراح صراف با میزان درامد ارزیابی نمی شود. شخصاً با یکی از پزشکان محترم و معتربر کشور در این زمینه صحبت کرده‌اند. از او پرسیدم شما که در هر ساعت نزدیک به ۴۰۰ هزار تومان (اوایل سال ۹۳) بابت حق ویزیت بیماران درامد دارید، چرا تا دیر و وقت مشغول به کار هستید و آیا فرصت می کنید پول خود را خرج کنید؟ پاسخ داد دو فرزندم در خارج از کشور مشغول تحصیل هستند. به علاوه، باید وام خانه‌ای را که در یکی از



بی‌نهایت، دو حالت نظری و فیزیکی دارد. بی‌نهایت در نظر دست‌نیافتنی است، اما در عمل گاهی دست‌نیافتنی می‌شود، مانند نقطه کانونی آینه‌ها یا راندمان ماشین‌های مکانیکی. نگرش دوم به پول، هدف نیست، بلکه یک مسیر است و اگر در این مسیر قرار بگیریم، موفقیت تضمین شده است. حتّماً مانند دنیا مашین‌ها باید برای قرار گرفتن در مسیر هزینه و عمر خود را با پول عوض کنیم. اما اگر آگاهانه این کار را انجام دهیم، بالاخره روزی خواهد رسید که از مسیر حرکت به سمت قله لذت خواهیم برد. حداقل از آن زمان به بعد عمرمان را به پول خواهیم فروخت.

## سخن آخر

شاید با پول نتوان خوشبخت شد، اما بدون آن هم نمی‌توان خوشبخت شد. اگر پول نداشته باشیم، نمی‌توانیم به زیارت خانه خدا و اماکن متبرک دیگر برومیم، نمی‌توانیم کفاره روزه‌های نگرفته‌مان را پیرادازیم، نمی‌توانیم به سفر برومیم، در حالی که سفر به دلیل برکات فوق العاده‌اش بسیار توصیه شده است. نمی‌توانیم فرزندانمان را خودمان تربیت کنیم، در حالی که تربیت فرزند از اصلی ترین وظایف‌مان به عنوان پدر و مادر محسوب می‌شود. نمی‌توانیم وقت زیادی را با خانواده بگذرانیم و ناچاریم تنها چند دقیقه را با همسر و فرزندان خود بگذرانیم. البته همه این‌ها به یک شرط خوب و درست است؛ به شرط آنکه عمر خود را با پول عوض نکنیم!

## تناقض

این دو واژه بهجای یکدیگر استفاده می‌شوند و ثروت‌داری با ثروت‌درآمد مترادف شده است. در جلسه نخست کارگاه‌های آموزش سواد مالی، از مخاطبان می‌خواهیم یک امام (معصوم) فقیر معرفی کنند و جایزه بگیرند. حتی با تخفیف، به نزدیکان معصومین (ع) هم رضایت می‌دهم. مگر می‌شود کسی کریم اهل بیت باشد و سفره اطعماش سراسر کوچه را فرابگیرد، ولی فقیر باشد؟ ائمه و همه بزرگان دیگر، ثروت‌آفرینان بزرگی بوده و هستند. آنچه در ادیان مذمت شده، نحوه استفاده از ثروت است. شما مختارید ثروت خود را صرف آفتاب گرفتن در مدرن‌ترین و گران‌قیمت‌ترین سواحل دنیا کنید یا آن را وقف نیازمندان یا بنا کردن مدرسه و مرکز پژوهش کنید. ادیان، دومی را توصیه کرده‌اند. دستاورد آخری که در این نوشتران تقدیم خوانندگان عزیز خواهیم کرد، به نحوه نگرش ثروت‌آفرینان بزرگ به ثروت مربوط است. بارها از ثروت‌آفرینان بزرگ ایرانی و خارجی خوانده یا شنیده‌ام که گفته‌اند پول اگر از ظرف سریز شود، فساد‌آور است. باید برای مازاد آن فکر کرد.

ممکن است با خود بگویید همه این‌ها رویاست، زیرا به هر حال همه ما باید برای کسب درامد عمر خود را بفروشیم. یا ممکن است بپرسید پس چرا خیلی از ثروتمندان از راه‌های نامشروع ثروتمند شده‌اند؟ پاسخ چندان پیچیده نیست؛ نخست انکه فلسفه سواد مالی نیز مانند مفهوم را توصیه کرده است. مشکل از اینجا آغاز می‌شود که رامی‌کنند.

عمر با پول قابل مقایسه نیست. برای درک بهتر این مطلب کافی است همان پیشکش را در حال احضار تصور کنید. حدس می‌زنید حاضر باشد چه میزان از ثروت خود را بپردازد تا مدتی دیگر هرچند کوتاه زندگی کند؟ در نگاه دوم، تنها چیزهای همسان با یکدیگر قابل مقایسه هستند. در بیان ساده‌ای از مفهوم ترازنامه، وقتی یک بنگاه اقتصادی در سلامت اقتصادی به سر می‌برد، ستون بدھی‌ها و دارایی‌هایش در تعادل با یکدیگر هستند. یعنی اگر چیزی از دارایی‌ها کاسته شد، به همان میزان به دارایی‌ها افزوده شده باشد. در مثالی که ذکر شد، اگرچه درامد پیشک زبردست از کارگر روزمزد به مراتب بیشتر است، اما ترازنامه هر دو نفر نامتوازن است.

## سنختیت با آموزه‌های

### آسمانی

آن‌ها که به آموزه‌های آسمانی معتقد‌نمایند، می‌توانند در مورد میزان همسویی، این دو نگرش را با آموزه‌های آسمانی ارزیابی کنند. واضح است که نگاه دوم با آن‌ها نزدیک‌تر و همنوادر است. در نوشتران پیشین، تأثیر دین بر نگرش اقتصادی فقرا و اغنيا را در چند مطالعه در میان ادیان گوناگون گزارش کردم. علاوه بر آن، به موضوع دیگری برخوردم؛ بین ثروت‌داری و ثروت‌درآمد، تفاوت اساسی وجود دارد. دین نه تنها هرگز با ثروت‌درآمد مخالفت نکرده، بلکه شدیداً و قویاً آن را توصیه کرده است. مشکل از اینجا آغاز می‌شود که خریداری کرده‌ام بپردازم و می‌دانی که همه‌این‌ها باید به دلار پرداخت شود. بنابراین محروم، جالب اینجاست که اگر همین سؤال را از آن کارگر زحمتکش روزمزد هم بپرسید، پاسخی مشابه خواهد شدند. نکته جالب در مورد آن جراح این است که به دلیل اینکه باید اقساط آن خانه و هزینه تحصیل فرزندانش را بپردازد، اصولاً فرصتی ندارد در آن خانه زندگی کند یا به فرزندان سریزند. او در حال افزودن ثروت خود است، بدون آنکه بهره‌ای متناسب با وقت و عمری که برای کسب ثروت صرف می‌کند، از آن ببرد. چرا این کار رامی‌کند؟ پاسخش تکراری بود؛ باید این کار را بکند، چون همه این کار